

Particulars of prior art

Origin of the prior art (mark in <input type="checkbox"/>)	<input type="checkbox"/> cited in the corresponding EP application <input checked="" type="checkbox"/> cited in the corresponding Japanese application <input type="checkbox"/> cited in a related application (country) <input type="checkbox"/> discovered by inventor or person concerned <input type="checkbox"/> any other origin (set forth origin)
Date of the office action or search report : June 27, 2005	
Date on which the office action or search report was received at our office : July 5, 2005	
Date of discovery :	
If our mailing date to US law firm is delayed, set forth the reason.	
List of the prior art (together with publishing date)	
① JP Pub. No. 08-095996	
② JP Pub. No. 02-236778	
③	
④	
Relevancy statement(if non-English article)	
Attach a JP office action.	

PATENT ABSTRACTS OF JAPAN

(11)Publication number : 08-095996

(43)Date of publication of application : 12.04.1996

(51)Int.Cl.

G06F 17/30

G06T 11/80

(21)Application number : 06-233901

(71)Applicant : MEIDENSHA CORP

(22)Date of filing : 29.09.1994

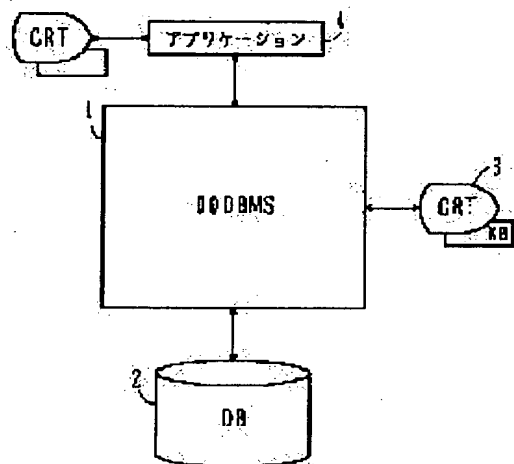
(72)Inventor : HIRAMATSU TATSUO
KAWASAKI TAKAMASA
UNNO FUJIYA

(54) DATABASE

(57)Abstract:

PURPOSE: To enable a database to be easily utilized at a high level for such as the addition of a new data format.

CONSTITUTION: An object-oriented database managing system 1 is utilized for constructing a database 2 and the object-oriented database managing system 1 is provided with a function for defining a class corresponding to the basic data format and describing a data retrieval method and a data display method concerning the data format, function for describing the method to analyze/ execute the retrieving expression concerning the class and the method to analyze/execute display layout by defining the class consisting of one record by surrounding arbitrary number of objects, and GUI function for integrating the data format defined by a user, class corresponding to this data format and the data retrieval method and data display method of that class, selecting the data constitution of the record on a screen together with a previously integrated data format and designing the display layout.



LEGAL STATUS

[Date of request for examination]

[Date of sending the examiner's decision of rejection]

[Kind of final disposal of application other than the examiner's decision of rejection or application converted registration]

[Date of final disposal for application]

[Patent number]

[Date of registration]

[Number of appeal against examiner's decision of rejection]

[Date of requesting appeal against examiner's
decision of rejection]

[Date of extinction of right]

Copyright (C); 1998,2003 Japan Patent Office

PATENT ABSTRACTS OF JAPAN

(11)Publication number : 02-236778

(43)Date of publication of application : 19.09.1990

(51)Int.Cl.

G06F 15/40

G06F 12/00

(21)Application number : 01-059339

(71)Applicant : FUJITSU LTD

(22)Date of filing : 10.03.1989

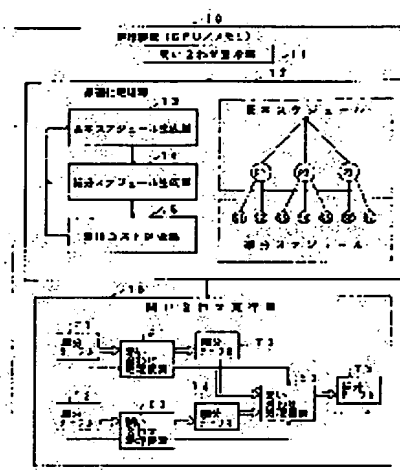
(72)Inventor : OZAWA KAZUTAKA

(54) INQUIRY OPTIMUMIZATION PROCESSING SYSTEM

(57)Abstract:

PURPOSE: To reduce the processing cost of inquiry in a relational data base by optimumizing inquiry processing with the comparison between the processing costs of fine-divided schedule for which a fine-divided table is used.

CONSTITUTION: The succeeding units of output information from a certain inquiry processing element to the next inquiry processing element are defined as fine-divided tables T1, T2,..., which is the set of parts dividing the whole output, composed of the pairs of plural records. Respective inquiry processing elements E1, E2,... are processed with the fine-divided tables T1, T2,... as input information. When an optimumization processing part 12 is activated with an inquiry request part 11, a basic schedule generation part 3 generates one of basic schedules P1, P2,... to show how the respective inquiry processing elements are coupled and processing is executed. Thus, the amount of a memory to be used or control overhead can be reduced and the processing cost of the inquiry processing to the relational data base can be reduced.



LEGAL STATUS

[Date of request for examination]

[Date of sending the examiner's decision of rejection]

[Kind of final disposal of application other than the examiner's decision of rejection or application converted registration]

[Date of final disposal for application]

[Patent number]

[Date of registration]

[Number of appeal against examiner's decision of rejection]

[Date of requesting appeal against examiner's decision of rejection]

[Date of extinction of right]

Copyright (C); 1998,2003 Japan Patent Office

拒絶理由通知書

特許出願の番号 平成 8年 特許願 第226407号
起案日 平成17年 6月27日
特許庁審査官 野崎 大進 3364 5M00
特許出願人代理人 作田 康夫 様
適用条文 第29条第2項、第36条、第37条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

A. この出願は、下記の点で特許法第37条に規定する要件を満たしていない。

記

請求項1に係る発明と、請求項2に係る発明の解決しようとする課題は、
〔請求項1〕ADT関数を実現するモジュールの実行結果が集合で返るような仕様においても、適切な実行手順指示を作成し実行できる仕掛けを提供すること
〔請求項2〕SQL文でのADT関数実行以外の契機で、ユーザ定義関数（モジュール）を実行する仕掛けを提供すること
であり、同一でない。

請求項1に係る発明と、請求項2に係る発明との間で、いずれの請求項を特定発明と仮定しても、未解決の技術的課題が同一であるとも、主要部が同一であるとも、言えない。（共通する課題は、従来技術により解決済みであり、共通する技術的事項は、従来技術に属するものである。）

さらに、特許法第37条3乃至5号のいずれの関係を互いに有しているとも認められない。

したがって、請求項1に係る発明と、請求項2に係る発明を一の願書で特許出願することはできない。

この出願は特許法第37条の規定に違反しているので、請求項1以外の請求項に係る発明については新規性、進歩性等の要件についての審査を行っていない。

BEST AVAILABLE COPY

B. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

- ・請求項：1
- ・引用文献等：1， 2
- ・備考

引用文献1（〔要約〕参照）には、利用者がデータベースを構築する際に新たなデータ型を追加し、そのデータ型についてデータ検索やデータ表示を行うメソッドを記述し定義するデータベース管理システムが記載されている。

ユーザからの問い合わせを解析し実行手順指示を作成する際に、実行結果の形態に関する情報から、データベースを構成するデータ一つ一つに対してモジュールを実行する手順か、モジュールを実行することにより複数の実行結果を取得する手順かを選定することは、引用文献1には記載されていない。

しかしながら、引用文献2（3. 発明の詳細な説明〔概要〕，〔作用〕参照）には、リレーショナルデータベースにおける問い合わせに対して、個々のレコード単位で処理する代わりに、複数のレコードの組からなる細分テーブルの単位で処理することが記載されているから、引用文献1に記載の発明において、ユーザからの問い合わせを解析し実行手順指示を作成する際に、実行結果の形態に関する情報から、データベースを構成するデータ一つ一つに対してモジュールを実行する手順か、モジュールを実行することにより複数の実行結果を取得する手順かを選定するようにすることは、引用文献2より、当業者にとって容易である。

引 用 文 献 等 一 覧

1. 特開平8－95996号公報
2. 特開平2－236778号公報

C. この出願は、特許請求の範囲の記載が下記の点で、特許法第36条第6項第2号に規定する要件を満たしていない。

記

(1) 請求項1には「当該データ型の振る舞いを実現するモジュールの実行結果

の形態に関する情報をデータベース管理システムに登録する」との記載があるが、行為の主体が不明確であり、ユーザの指示に基づいてデータベース処理システムが登録することであるのか、ユーザが登録する操作であるのかが不明である。

(2) 請求項1には「データベースを構成するデータ一つ一つに対してモジュールを実行する手順か、モジュールを実行することにより複数の実行結果を取得する手順かを選定する」との記載があるが、行為の主体が不明確であり、ユーザが手順を選択する操作であると解釈しうる。

先行技術文献調査結果の記録

- ・調査した分野 I P C第7版 G O 6 F 1 7 / 3 0
 G O 6 F 1 2 / 0 0
DB名 J S T P l u s (J O I S)

- ・先行技術文献

芝野耕司，データベース言語SQLのフル言語拡張，電子情報通信学会論文誌，日本，社団法人電子情報通信学会，1991年 8月25日，第J74-D-I巻 第8号，第518頁～第526頁

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。